

L.dz. MP/1214/2012

Poznań, 18 grudzień 2012

Zamawiający:

Gmina Bledzew

ul. Kościuszki 16

66-350 Bledzew

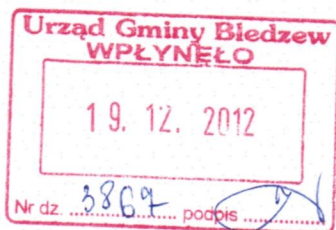
fax 0 95 743 66 11

Wykonawca:

„Mosty Poznań” Sp. z o.o.

ul. Forteczna 12 blok E

61-362 Poznań



Przedmiot zamówienia: „Budowa mostu na rzece Obrze w ciągu drogi gminnej 000240 F z rozbiórką istniejącego mostu na rzece Obrze ” w Starym Dworku gm. Bledzew

Nr ogłoszenia: 435854-2012 z dnia 07 listopad 2012

INFORMACJA O NIEZGODNEJ Z PRZEPISAMI USTAWY CZYNNOŚCI PODJĘTEJ PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO

Działając w imieniu Wykonawcy, ubiegającego się o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Zamawiającego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Budowę mostu na rzece Obrze w ciągu drogi gminnej 000240 F z rozbiórką istniejącego mostu na rzece Obrze” w Starym Dworku gm. Bledzew, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 07-11-2012 pod numerem 435854-2012

na podstawie art. 179 ust. 1 oraz 181 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U.z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwana dalej „PZP”

**informujemy o niezgodnej z przepisami Ustawy PZP czynności podjętej przez
Zamawiającego**

zarzucając Zamawiającemu następujące naruszenie prawa, a mianowicie:

- Art. 26 ust. 3 ustawy PZP poprzez wezwanie do uzupełnienia oświadczeń i dokumentów innych niż potwierdzających spełnianie warunków udziału w



postępowaniu lub potwierdzających spełnianie przez roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego.

oraz

- Art. 7 ust. 1 ustawy PZP poprzez naruszenie zasady równego traktowania Wykonawców i uczciwej konkurencji

Spółka „Mosty Poznań” posiada **interes** do skorzystania ze środka ochrony prawnej i poinformowania Zamawiającego o niezgodnej z przepisami Ustawy PZP czynności Zamawiającego, ponieważ jako uczestnik postępowania złożyła ofertę, która odpowiada treści SIWZ i nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

W rozdziale 13. SIWZ „OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY”, pkt 13.1. Zamawiający określił, że „Wykonawca zobowiązany jest sporządzić kosztorys ofertowy metodą kalkulacji uproszczonej, w oparciu o projekt budowlano-wykonawczy, specyfikacje techniczne warunków wykonania i odbioru robót budowlanych oraz przedmiar robót, który należy traktować jako element pomocniczy do wyceny wartości robót, z podaniem składników cenowych i wskaźników kosztorysowych.” Zamawiający ustalił tym samym precyzyjne wymagania co do treści i sposobu przygotowania ofert i obliczenia ceny w oparciu o wymagania zawarte w SIWZ.

10 Wykonawców z 12, złożyło oferty niezgodnie z wymogami zawartymi w SIWZ, ponieważ nie zawierały one **wykazu stawek oraz narzutów do złożonego kosztorysu ofertowego**.

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy PZP, w dniu 13 grudnia 2012r. rozesłał za pośrednictwem poczty wezwania do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia ofert złożonych przez niżej wymienionych Wykonawców, którzy złożyli oferty ww. postępowaniu, przekazując je jednocześnie do wiadomości każdemu z uczestników postępowania. Zamawiający wezwał następujących Wykonawców:

- 1) Mota-Engil Central Europe
- 2) P.B-T. ARBET Arkadiusz Żygadło
- 3) Z.P.B.M. Mosty Sp. z o.o.
- 4) P.W. BANIMEX Sp. z o.o.
- 5) STRABAG Sp. z o.o.
- 6) P.R.M. Mostar Sp. Z o.o.
- 7) MOST Sp. z o.o.
- 8) SKANSKA S.A.
- 9) INTOP Szczecin Sp. z o.o.
- 10) STALMONT A. Bilicki, W. Pawluć, M. Wieczorek Sp.j.

między innymi do podania **wykazu stawek oraz narzutów do złożonego kosztorysu ofertowego**.

Zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem KIO (Sygn. akt: KIO 2210/12 WYROK z dnia 24 października 2012 r.; Sygn. akt: KIO 127/12 WYROK z dnia 03 lutego 2012 r.) Zamawiający

HJ

nie ma możliwości żądania od Wykonawców złożenia wyjaśnień bądź uzupełnienia ofert w przedmiotowym zakresie.

Należy podkreślić, iż:

- Zamawiający nie mógł skorzystać z uprawnień, które daje art. 26 ust. 3, z uwagi na to, że ww. informacje nie są dokumentami potwierdzającymi spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub potwierdzających spełnianie przez roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego.
- Zamawiający nie miał możliwości zastosowania art. 87 ust. 2 pkt 3 pzp – omyłki, o których mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 winny mieć taki charakter, by czynności ich poprawy mógł dokonać Zamawiający samodzielnie, bez udziału wykonawcy w tej czynności. Zaistniała sytuacja nie jest omyłką, lecz istotnym brakiem oświadczenia woli, niemieszczącym się w pojęciu art. 87 ust. 2 pkt 3 Ustawy PZP.
- Zamawiający nie mógł skorzystać z uprawnień, które daje art. 87 ust. 1, ponieważ złożenie Informacji z danymi o składnikach cenotwórczych stanowi oświadczenie woli Wykonawcy. Porozumiewanie się w tej mierze z Wykonawcą stanowiłoby niedozwolone negocjacje dotyczące treści oferty oraz prowadzi do zmiany treści złożonej oferty. Ponadto w przedmiotowym przypadku żadne wątpliwości co do treści złożonych ofert nie zachodziły, gdyż w treści oferty ww. Wykonawców brak jest treści wymaganej zapisami SIWZ.

W związku z powyższym ww. Wykonawcy złożyli oferty niezgodne z treścią SIWZ, które podlegają odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy PZP.

Fakt, że **wykaz stawek oraz narzutów** będzie miał charakter wiążący na przyszłość i będzie to punkt wyjścia, lub argument w przyszłych rokowaniach, a wykaz ten zdecydowanie jest walorem treści oferty, potwierdza zapis w **Załączniku nr 7 do SIWZ Projekt Umowa** w §14. „Roboty zamienne i dodatkowe”. Zamawiający określił cel przedstawienia w ofercie stawek oraz narzutów:

§14. ust.6. Przed przystąpieniem do wykonania robót zamiennych Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia Zamawiającemu kosztorysów obejmujących zakres tych robót, kosztorysy te będą opracowane w oparciu o następujące założenia;

a) roboty zamienne wycenione będą na podstawie kosztorysów ofertowych, a w przypadku gdy będzie to niemożliwe na podstawie obowiązujących katalogów nakładów rzeczowych lub na podstawie zatwierdzonych przez inspektora nadzoru wycen własnych Wykonawcy dokonanych w oparciu o czynniki cenotwórcze zawarte w kosztorysie ofertowym.

b) Jednostkowe ceny materiałów i pracy sprzętu przyjmowane będą według stawek przyjętych w kosztorysie ofertowym.

Zatem, dane te wchodzą w zakres treści oświadczenia woli wiążącego wykonawcę składającego ofertę oraz będą niezbędne do wyceny ewentualnych robót zamiennych i dodatkowych, których udzielenie Zamawiający przewidział w ramach niniejszego postępowania. W sytuacji braku informacji o cenach czynników cenotwórczych uniemożliwić może rozliczenie wykonanych robót.

Wskazując na powyżej wymieniony zarzut naruszenia prawa, **wnosimy o unieważnienie czynności wezwania ww. Wykonawców do uzupełnienia ofert w zakresie podania brakującego wykazu stawek oraz narzutów do złożonego kosztorysu ofertowego.**

Wykonawca powziął wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do wystosowania niniejszej Informacji w dniu 14 grudnia 2012r. poprzez zapoznanie się z treścią ww. pism wysłanych w dniu 13 grudnia 2012r. za pośrednictwem poczty, datowanych na 12 grudnia 2012 r. W związku z powyższym, niniejsza Informacja zostaje złożona w terminie, zgodnie z art. 182 ust. 1 pkt. 2) Ustawy PZP.

Z poważaniem

MOSTY POZNAŃ Sp. z o.o.
PREZES ZARZĄDU

Hans Komor
Hans Komor